

INFLUENCIA DE LOS PUEBLOS NÓMADAS DEL NORTE

Parámetros del nomadismo, amenazas norteadas y consolidación del sistema de murallas durante la Dinastía Han

El vínculo a lo largo de la historia de China entre las veleidades imperiales o de formación de los reinados y los pueblos nómadas ha sido constante desde el principio del 1º milenio antes de Cristo. Así desde sus inicios la civilización china observa al norte y al noroeste los pueblos de nómadas que se desplazan por las estepas y los desiertos de Mongolia, de l'Ordos y de Gansu, amenazando las fronteras de su asentamiento. Este enfrentamiento a veces tácito pero a menudo violento cuando se desbordan los recursos de la diplomacia y de la "políticas de regalos" se suele apreciar bajo el prisma de la dialéctica civilización – bárbaros aunque veremos que las relaciones y bailes bélicos en este contexto no son simplistas y cuentan con múltiples interacciones e imbricaciones constantes.

A continuación veremos a través primero de una breve reseña cronológica, la evolución de las relaciones de China con "su" Norte y en particular con los pueblos nómadas de la zona que mantuvieron incesante una presión. En una segunda parte intentaremos entender la relación que se puede establecer entre el propio estatuto del nomadismo y el carácter inherente de su impulso guerrero pulsátil regularmente orientado hacia sus vecinos en fase de sedentarización y de delimitación de unas fronteras estables. Sin embargo, cabe recordar que los pueblos nómadas en algunas épocas han ocupado un papel más allá del simple enfrentamiento, al participar a nivel central al poder chino, a su política y su organización militar para entender que las relaciones de China con los pueblos del Norte han sido también comerciales a través de las grandes rutas.

De esta manera, intentaremos ubicar en este contexto la importancia de parámetros que condicionan la presión nómada, la importancia histórica del caballo, de las rutas comerciales para entender mejor el peso histórico fundamental del nomadismo en el asentamiento del estado chino y relacionar la influencia de las presiones externas venidas del norte con la aparición de las murallas al norte a través de una problemática específica del nomadismo.

Influencia de los pueblos nómadas del norte en la historia de China: una lectura cronológica¹

Los primeros contactos entre la "entidad china" y los pueblos del Norte remonta a los principios mismos del establecimiento de las primeras dinastías² y condicionan entonces su dinámica

¹ Edward J. Vajda. Chronology of Steppe Empires. Consultado el 02 de junio del 2008. Disponible en: <http://pandora.cii.wvu.edu/vajda/ea210/chronologysteppeempires.htm>

general si consideramos desde el neolítico la situación de las culturas Yangshao, Dawenkou, Hongshan que atestiguan de la variedad de influencias norteñas sobre la cultura China y los primeros signos de integración con la cultura Longshan que recubre momentaneamente las culturas del norte en una extensión que se despliega hacia el sur y el río Yangzi.

Las primeras dinastías y en particular con la Dinastía Zhou constatamos en una época de paz relativa entre los chinos y la reorganización de todo el reino integrando a los Shang las continuas luchas contra los no-chinos o bárbaros interiores y gente del noreste como factor de unión. En épocas tempranas, la derrota del rey Youwang que se inclina frente a una coalición de pueblos del noroeste, marcando el final de los Zhou Occidentales presagia y confirma una tensión que no cesaría ni en la época de los Zhou Orientales y menos durante los “Reinos Combatientes” (475-221 a.C) donde se sitúan primeros contactos con el pueblo Xiongnu.

Bárbaros y cohesión del Norte durante el Periodo de Desunión^{3,4}

Durante el periodo de los Tres Reinos y aprovechándose de la confusión generada Cao Cao (155-220) consigue unificar los territorios de China del Norte y establece las bases de estado de Wei (220-265) como punto de partida de una ambición expansiva hacia el resto de China abortada en la batalla del Yangzi o *Batalla de los Acantilados Rojos* en 208. Sin embargo el Norte unido se mantiene fuerte y Cao Cao en sus maniobras estratégicas para debilitar los Xiongnu asume las relaciones de parentesco entre los nómadas y algunos de los soldados de las tropas de Wei y permite a un grupo de Xiongnu ocupe parte de la zona del Río Huanghe y luego el área del Río Wei, forzando un primer foco de sedentarización. La reunión de China culmina con la dinastía Jin (265 – 420), una fortaleza de corta duración que cede de nuevo frente a los asaltos nómadas que derrotan sucesivamente las capitales de Luoyang (311) y Chang’an(316), la dinastía Jin vacila y se refugia hacia el sur bajo la presión que precipita rápidamente su caída y el conocido periodo de desunión (316-581). Esta victoria de los pueblos nómadas coincide con una atomización controlada al norte, periodo de los “Dieciséis Reinos y los Cinco Bárbaros” muchos de ellos nómades (xiongnu, jie, xianbei, qiang, di). Las “Dinastías del Norte y del Sur” marcan un separación clara entre el norte unido a mano de la etnia Tuoba. Precisamente sería este pueblo de etnia no-china, los nómadas Tuoba liderados sucesivamente por Tuoba Gui y Tuoba Dao, los que consiguieron unificar el norte de China al derrotar a todos estos pequeños

² Dolors Folch i Fornesa, 2005. “L’articulació de l’Àsia oriental. El naixement del món xinès”, *Universitat Oberta de Catalunya*. Barcelona.

³ Dolors Folch i Fornesa, 2005. El període de desunió. Aparició i multiplicació dels regnes. *Universitat Oberta de Catalunya*. Barcelona.

⁴ Jacques Gernet, 2005. *El mundo chino*. Op. Cit. p.131-191

estados y el Reinado de los Qin Anteriores para proclamar la dinastía Wei del Norte en el año 440, fijando una unidad que se prolongaría como Wei del Este (luego Qi del Norte), Wei del Oeste (luego Zhou del Norte) hasta 550. Vencedores de los Xiongnu, los Xianbei (Dinastías Yan Anteriores y Posteriores entre 349 y 370) y sobretodo sus descendientes lo los Tuoba serían proto-mongoles o proto-turcos lo que permite precisar su procedencia centro-asiática con Lebedynsky.⁵ Sin embargo, escoger un nombre “chino” para la dinastía (Wei) marcaba una clara intención de fundirse en el “paisaje” hasta entrar en un proceso de sinización y de conversión al budismo, diluyendo en este sentido su identidad nómada hasta renegarla en 494.

Al sur, en una entidad China preservada, se suceden los estados de Song, Qi, Liang y Chen replegados de la nueva capital china de Jiankang (actual Nanjing).

Rutas comerciales y enfrentamientos hacia el norte^{6,7}

Mientras los Qi del Norte y Zhou del Norte se disputan los territorios más septentrionales y la zona de confluencia de los ríos Fen y Huanghe, la lucha se propaga progresivamente y alcanza el sur a manos de los Chen que acaban derrotados por los Zhou del Norte que se llevan una victoria general y consiguen una reunificación del Norte y del Sur para fundar la Dinastía Sui, así Dolors Folch i Fornesa indica “la unificación Sui va venir del norte”⁸. Los Zhou del Norte se imponen y acaban controlando las rutas comerciales y en particular el corredor de Gansu y extienden sus relaciones con toda Asia Central y Persia. Yang Jian o Wendi (581-604), primer emperador de la Dinastía Sui (581-617) se acuerda doblemente de sus orígenes norteños, su descendencia de una familia mestiza china y nómades Xianbei y bajo su reinado, promueve los funcionarios de sangre nómada Xianbei en la administración. Se emprenden grandes obras sobretodo la reforma y extensión de la Gran Muralla marcando el respeto o el temor y se aceleran la construcción del Gran Canal para hacer llegar recursos al ejército que se dirigirá hacia el Norte.

En efecto para Yangdi (569 - 618) “la mejor defensa es el ataque” por lo que multiplica asaltos vanos hacia los turcos Kaganat y luego Uigures que dominan las estepas del norte y considerados como enemigos eternos, ponen en peligro las caravana de la Ruta de la Seda e impresionan por su influencia progresiva sobre le mundo sinizado de Koguryo, la extensión de su

⁵ Iaroslav Lebedynsky, 2003. Les nomades et la Chine. Consultado el 02 de junio del 2008. Disponible en http://www.clio.fr/BIBLIOTHEQUE/les_nomades_et_la_chine.asp

⁶ Jacques Gernet, 2005. *El mundo chino. Op. Cit.* p.213-278

⁷ Dolors Folch i Fornesa, 2005. La reunificació imperial: els Sui i els Tang. Esplendor i expansió del món xinès. *Universitat Oberta de Catalunya*. Barcelona.

⁸ Dolors Folch i Fornesa, 2005. La reunificació imperial: els Sui i els Tang. Esplendor i expansió del món xinès. *Universitat Oberta de Catalunya*. Barcelona.

dominio desde Manchuria hacia Persia, sin embargo, sin rencor, participarían posteriormente de la estabilidad de China. La Dinastía Tang (618-907) y su nueva estructuración administrativa para la consolidación de la reunificación desencadena nuevos enfrentamientos con gobernadores del noreste que hacen temblar la estabilidad del estado, con la rebelión de An Lushan (757) que el emperador Tang Dezong (742–805) consigue preservar con la ayuda de los Uigures. Sin embargo, poco más de un siglo después, la Dinastía Tang vacila una vez más y cae a manos de Zhu Wen en 907 que establece desde la Dinastía Liang Posterior procedente de China del Norte, abriendo el periodo de las “Cinco Dinastías y los Diez Reinos”: dinastía Liang Posterior (907-923), dinastía Tang Posterior (923-935), dinastía Jin Posterior (936-947), dinastía Han Posterior (947-951) y dinastía Zhou Posterior (951-960).

Las Cinco Dinastías del Norte^{9,10}

En las épocas siguientes, el mundo nómada en su acepción se desplaza hacia las zonas mongoles y en el siglo VII tribus de Mongolia interior y de la zona de Chengde, sucesivamente los Qidan, el Imperio Liao que se asienta hasta los límites de la Gran Muralla pero al margen de la Dinastía Song que consolida por su parte los límites de un estado Chino no sin problemas con los Liao, por ejemplo con Zhenzong (997-1022).

Los propios Song apoyan los Xia Occidentales y de los Jin o jürchen para precipitar la caída de los Liao entre 1114 y 1125 y fundar la Dinastía Jin que mantiene la unificación de un norte no-chino con descendencia nómada y ocupan los territorios del norte. El territorio Liao se reparte entre los Song y los Jin (pueblo comerciante y de caballería de manchuria) y progresivamente, la continua presión del Norte entre 1129 y 1161, los Song tiene que ceder a las ofensivas venidas del Norte y establece una nueva política de regalos (seda, plata...) o de compra de la paz que poco a poco irá arruinando el poder para cortar su repliegue progresivo de Kaifeng hacia Nanjing y luego a Chengdu (Sichuan). Los Jin se sinizan poco a poco y reorientan su modo de vida nómada hacia una mayor sinización.

La invasión mongola^{11,12}

Conscientes de la necesidad de unión, los pueblos mongoles procuran unirse y lo consiguen bajo el mando de Genghis Khan en 1206 además de asociarse con poblaciones turcas para constituir

⁹ Dolores Folch i Fornesa, 2005. La Xina Song i el Japó Nara i Heian. L'esplendor econòmic xinès i la consolidació de l'estat japonès. *Universitat Oberta de Catalunya*. Barcelona.

¹⁰ Jacques Gernet, 2005. *El mundo chino*. Op. Cit. p.315-320

¹¹ Dolores Folch i Fornesa, 2005. Els mongols a l'Àsia oriental. *Universitat Oberta de Catalunya*. Barcelona.

¹² Jacques Gernet, 2005. *El mundo chino*. Op. Cit. p.321-356

el Imperio más grande de todos los tiempos. Genghis Khan ataca el estado de los Jin en China del Norte y sus descendientes, sucesivamente Ogodei y finalmente Kublai Khan consiguen en 1280 hacerse con todo el territorio chino superando también la resistencias de los Song, fundando la Dinastía Yuan.

Sin embargo, los nómadas se resisten a la sinización y renunciar a su cultura una de los motivos por los cuales la ocupación de los mongoles duraría relativamente poco antes de replegarse hacia Mongolia frente a la resistencia del pueblo chino que consigue en menos de 100 años echar los ocupantes y restablecer una Dinastía puramente china, la Dinastía Ming (1368 – 1644). A pesar de intentos renovados en varias ocasiones hacia el siglo XVI, no conseguirían ocupar más todo el territorio chino, más bien al contrario ya que China se haría con la provincia actualmente conocida como Mongolia Interior. De toda manera, esta época de resistencia y enfrentamientos debilitaría fuertemente los pueblos del Norte y especialmente sus recursos demográficos que condicionarían en parte la estabilidad futura de las Dinastías Ming y Qing.

La estabilización Ming y el último asalto¹³

Establecida desde el siglo XIV, la Dinastía Ming demuestra una gran fortaleza y no conoce dificultades de importancia con el norte pero la insatisfacción de su gestión de los asuntos internos agita progresivamente el país desde el interior. Al final del siglo XVI, Nuraci hasta 1626 y sus sucesores reúnen tribus del norte y establece un Imperio Manchu de nómadas y pueblos de las estepas. En esta época, la fragilidad paroxística del estado Ming y las amenazas de constantes insurrecciones llevan el último emperador al suicidio, el ejército Ming desamparado pide ayuda a los Manchus y precipitan un acercamiento con la unión Mandchu del norte que se aprovechan de la debilidad de la dinastía china¹⁴, entran en Pekín y proclaman Shunzhi (nieto de Nuraci) como nuevo Emperador de la nueva Dinastía Qing y se apoderan en menos de 10 años de todo el territorio, intentan resistir en vano a una sinización implacable un proceso que explica sin duda que conservarían el poder hasta la caída del Imperio y la proclamación de la Republica en 1911 fecha de una revolución en parte contra el invasor manchú. Además, a pesar de estar al poder, los Manchus se ven progresivamente desbordados desde el interior por la sinización y sufren un proceso de aculturación hacia sus raíces en Mongolia y Xinjiang.

¹³ Dolors Folch i Fornesa, 2005. La Xina dels Ming. *Universitat Oberta de Catalunya*. Barcelona.

¹⁴ Jean-Pierre Duteil, 2002. *La dynastie des Mings, du dynamisme à l'isolement*. Disponible en http://www.clio.fr/BIBLIOTHEQUE/la_dynastie_des_mingsdu_dynamisme_a_l_iselement.asp
Consultado el 02 de junio del 08.

Nomadismo histórico y inestabilidad en China: la muralla de los Han contra el Viento del Norte

El estudio de los mecanismos históricos que han llevado a la formación de China en los límites actuales como vemos se relaciona estrechamente con la presión y interacciones a lo largo de su historia con los pueblos nómadas de la civilización de las estepas de Asia Central.

Las amenazas de los pueblos del norte constituyen un parámetro principal de la unión del estado Chino. La estabilidad del estado Chino ha sido más duradera en circunstancias de acuerdo tácito con zonas de influencia a manos de los nómadas. El movimiento de los pueblos nómadas del norte ha sido constante. El movimiento es una característica intrínseca más fuerte que la sola voluntad de conquistarlos. Los pueblos nómadas del norte se han debilitado en general cuando se han asentado geográficamente e sinizados.

Así destacan los siguientes aspectos que nos llevan a considerar los impulsos que llevaron estos pueblos a chocar constantemente con los diferentes Imperios y en este caso del Imperio Chino.

Tuoba Dao, que consiguió en 439 unificar a toda China del Norte declara para explicar la superioridad militar de los nómadas: “los chinos son soldados y nosotros somos caballeros. ¿Qué puede un ganado de caballos y de vacas contra tigres o una manada de lobos?”¹⁵

Con tal declaración la importancia del papel que ha podido jugar el caballo en la fuerza expansiva recurrente de los pueblos nómadas y nos incita a buscar en esta dirección una de las explicaciones de los aleas históricos de la formación de China, sin embargo no responde a los motivos de un afán de invasión que podemos encontrar en las características intrínsecas de la condición nómada y la necesidad de desplazamiento con motivos que no sabríamos limitar a intenciones bélicas únicas.

A continuación, intentaremos entender a través del modo de vida nómada, la importancia del caballo, las condiciones de la inestabilidad y capacidad guerrera de los pueblos del norte antes de articular un progresivo mecanismo de sedentarización para explicar la estabilización final de la frontera norte de China desde las variaciones de la condición nómada o sedentarización además de los resortes propios de la política central de las sucesivas dinastías chinas.

Xiongnu, amenazas y alianzas durante los Han¹⁶

El pueblo Xiongnu constituye el primer gran imperio nómada¹⁷ que irrumpe en la historia china desde las zonas que actualmente situamos en Mongolia y los territorios de China del Norte. Los

¹⁵ Iaroslav Lebedynsky, 2003. Les nomades et la Chine. Consultado el 02 de junio del 2008. Disponible en http://www.clio.fr/BIBLIOTHEQUE/les_nomades_et_la_chine.asp

¹⁶ Dolors Folch i Fornesa, 2005. “La formació dels primers imperis al l'Àsia oriental”. *Universitat Oberta de Catalunya*. Barcelona.

Xiongnu tienen un modo de vida pastoral y aseguran su defensa y basan su capacidad ofensiva en guerreros a caballo. Como vemos los chinos tempranamente designan los nómadas Xiongnu como bárbaros o bien no-chinos y les asocian con unos hábitos violentos, de robos y devastaciones, atraídos principalmente por las riquezas pero despiertan pronto la curiosidad de los militares chinos hacia unos métodos de combate como la utilización del caballo y otros aspectos que intrigan los jefes de ejército chinos. Iaroslav Lebedynsky nos recuerda en particular la anécdota del General Qin Kai del estado de Yan mandado como rehén de los nómadas para espiarles y recoger información sobre su armamento (espadas de bronce, sables...) y tácticas de combate. Nos indica El Rey Wuling de Zhao y en general los reinos más norteños (Qin y Zhao) de los “Reinos Combatientes” adoptarían parte del equipamiento militar tradicional de los nómadas.

Los Xiongnu representan la principal amenaza para los Han (202 a.C - 220) provocando guerras continuas que destabilizan la economía del imperio y obligan al pueblo chino a desarrollar la táctica de *Heqin* o política de relaciones amistosas y de regalos que supone un alto coste que lleva a plantear las modalidades de la conquista militar con ataques frontales y iniciativas diplomáticas hacia otros pueblos para formar alianzas con los Xianbei, los Wuhuan y el pueblo Yuezhi de la cordillera norte de Tian Shan y incita Han Wudi a promover la expedición de Zhang Qian¹⁸. En esta misma época, se activan rutas comerciales como la Ruta de la Seda que fija ejes de contacto de China con otras zonas de Asia y favorece la implantación del budismo.

En el siglo I a.C los Xiongnu finalmente debilitados por tensiones internas entre las diferentes tribus permite a los chinos controlar su frente norte y rechazando temporalmente los ataques venidas de las estepas, en efecto, en el siglo IV a.C las dinastías Zhao (anteriores y posteriores) estarían a mano de los descendientes de los Xiongnu.

Nomadismo histórico en el Norte de China, una inestabilidad intrínseca

El nomadismo representa un modo de vida que ha marcado los principios de la Humanidad y se asocian históricamente (todavía en la actualidad en diversas zonas del planeta) a poblaciones que en Asia Central pero no solo, que basan su existencia en el desplazamiento a favor de la disponibilidad de los recursos pudiendo en estos desplazamiento encontrarse con el enfrentamiento potencial a otras poblaciones nómadas y más habitualmente a población

¹⁷ Iaroslav Lebedynsky, 2003. *Les nomades et la Chine*. Consultado el 02 de junio del 2008. Disponible en http://www.clio.fr/BIBLIOTHEQUE/les_nomades_et_la_chine.asp

¹⁸ Jacques Gernet, 2005. *El mundo chino*. Barcelona. Editorial Crítica. (p.66-131)

sedentarias que defendían con mayor conciencia de territorio un modo de vida fundamentalmente opuesto.

Los nómadas de las estepas que nos acercan de nuevo a la historia de China han ocupado el continente eurasiático desde la actual Europa del Este hasta Mongolia, viviendo y adaptándose a medios tan diferentes como bosques, desiertos, tierras áridas, regiones montañosas (Altaï, Pamir, Tianshan...) que han marcado profundamente su gran capacidad de resistencia y de adaptación, factor sin duda determinante de su longevidad bélica.

Manuel de Terán¹⁹ en un estudio genérico sobre el tema declara acerca del nomadismo :

“Nómadas y sedentarios se comportan en el discurso de la Historia como los dos términos de una antítesis, las más de las veces resuelta en dramático conflicto. Más que de un antagonismo racial, se trata del choque entre dos distintas maneras de entender y hacer la vida, de la polémica siempre abierta entre dos estilos adversarios de civilización.”

Entendemos con esta afirmación que el encuentro de dos modos de vida de pueblos obedeciendo a lógicas de supervivencia tan opuestas (nomadismo – sedentarismo) puede suponer de manera regular una confrontación violenta.

De esta manera vemos que la estabilidad de los recursos pasa para las poblaciones nómadas por una necesaria inestabilidad de su localización en un área inmensa, desplazándose a favor de las estaciones, condiciones climáticas particulares, migraciones hacia zona que coinciden puntualmente con foco de sedentarización o límites de un estado en formación como en el caso de la frontera norte de China.

Así Iaroslav Lebedynsky²⁰ indica que desde China o través de su historiografía, los nómadas se han podido percibir como una tropa de primitivos celosos de las riquezas de los “civilizados” que erran como lobos a sus fronteras.

Sin embargo, Iaroslav Lebedynsky²¹ nos recuerda que la civilización nómada en su organización social no se puede interpretar como una civilización arcaica o del retraso en contrapunto de una

¹⁹ Manuel de Terán. Vida pastoril y nomadismo. *Revista de la Universidad de Madrid*, vol. VI, núm. 3, Madrid, 1952, págs. 375—393. Disponible en <http://www.manueldeteran.org/img/obra/pastoril.pdf>. Consultado el 02 de junio del 2008. (p.375)

²⁰ Iaroslav Lebedynsky, 2003. Les nomades et la Chine. Consultado el 02 de junio del 2008. Disponible en http://www.clio.fr/BIBLIOTHEQUE/les_nomades_et_la_chine.asp Gernet p.131

²¹ Iaroslav Lebedynsky. La civilisation des steppes : le monde nomade eurasiatique de l'Antiquité et du Moyen Âge. Consultado el 02 de junio del 2008. Disponible en http://www.clio.fr/BIBLIOTHEQUE/la_civilisation_des_steppes_le_monde_nomade_eurasiatique_de_l_antiquite_et_du_moyen_Age.asp

sedentarización sintomática de algún progreso absoluto. Sus desplazamientos se relación a menudo con una reacción en cadena donde un pueblo rechazado por su rival más fuerte, encuentra una vía de salida hacia otro pueblo que esa vez pueda dominar. Al margen de una forma primitiva del nomadismo, Lebedynsky considera un tipo de nomadismo territorial en que los desplazamientos guiados por el ritmo de las estaciones, es decir no constante, sino marcado por un cierto ritmo anual, responde a la necesidad de desplazar el ganado hacia zonas de pasto identificadas, siguiendo de esta manera unas rutas relativamente fijas y relativamente identificadas que abunda en contra de encuentros casuales entre rivales y nos acerca de una realidad de conquista de territorios regularmente ocupados aunque hablemos de “tierras de nadie”. De esta manera, los desplazamientos entre el verano y el invierno se conocen y se hacen teniendo en cuenta los márgenes de otros pueblos, nómadas o sedentarios. De esta manera aparecen zonas de semi-sedentarización donde se mantienen las bases del campo de verano o de invierno y recogen algunos artesanos o ancianos que desean o no pueden ya seguir el ritmo de los desplazamiento, estableciendo “proto-ciudades” o forma embrionaria de sedentarización de una zona de anclaje habitual.²² Al margen del tipo de cultivos, accesorio en una búsqueda rítmica de zonas de pasto, la composición del ganado a través de los escritos o bien de los descubrimientos arqueológicos, da una información valiosa sobre el tipo de nomadismo y confirma siempre la importancia del caballo en la cultura nómada²³.

El mismo autor, para no encerrar el análisis entre sedentarios y nómadas luchando para apoderarse territorios, nos recuerda que a la luz de numerosos descubrimientos arqueológicos²⁴ aparecen más allá de un enfrentamiento frío o violento, múltiples signos de intercambio y de interacción comercial o cultural que superan una interpretación simplista del encuentro entre los Xiongnu y los chinos de la Dinastía Han alrededor de las primeras caravanas de la Ruta de la Seda. Además de comercial y cultural, la capacidad militar de los nómadas ha despertado pronto la curiosidad de los militares chinos que integraron progresivamente además de la caballería, en cuanto al armamento y protecciones elaborados por los guerreros nómadas. La Ruta de la Seda precisamente constituye un buen ejemplo de eje de encuentros interesados en que cada uno encuentra su beneficio y actúa como agitador de las tractaciones para su control pero también un factor estabilizador de las relaciones entre sedentarios y nómadas. Cuando evocamos el pueblo Xiongnu, debemos especificar que se trata en realidad de la unión política de varias poblaciones nómadas que comparten una estabilidad de circunstancia de manera a veces errática y

²² *Idem*

²³ H. G. Creel. The Role of the Horse in Chinese History. The American Historical Review, Vol. 70, No. 3, (Apr., 1965), pp. 647-672. American Historical Association

²⁴ Jacques Gernet, 2005. *El mundo chino. Op. Cit.* p.131

sobretudo religiosa chamanica que constituye el cemento más sólido entre ellos. La jerarquización de una organización global se basa en el protagonismo de una tribu dominante. A través de estos momentos de encuentro y de intercambio vemos que el enfrentamiento no es una fatalidad y que desde los principios pero en muchas ocasiones en la historia de China, el acercamiento con la poblaciones nómadas ha constituido un factor de crecimiento y de estabilidad, a veces forzada como vemos en el siguiente extracto.

“En el año 201 aC, el primer emperador Han, Gaozu, dirigió personalmente a sus tropas hacia la frontera norte con la intención de reprender a un gobernador provincial que había declarado su independencia. El gobernador se había aliado con los xiongnu, y este primer encuentro militar con la confederación de las estepas acabó con la humillación de los Han. Poco familiarizado con la estrategia de ataque y retirada de los xiongnu, Gaozu permitió que le separaran del grueso de su ejército, y fue rodeado por la caballería xiongnu. Gaozu no tuvo otra elección que negociar, y ofrecer un acuerdo a cambio de su propia puesta en libertad.

Aunque los Han continuaron desdeñando a los xiongnu y su modo de vida nómada ("xiongnu" es una palabra china que puede traducirse como "descendientes ilegítimos de esclavos"), no pudieron ignorar la amenaza militar real que suponían para el Imperio Han. Para evitar las hostilidades continuas, la corte Han se vio forzada a mantener lazos matrimoniales con los shanyu y ofrecer tributos anuales de seda, vino, arroz y otros alimentos.”²⁵

A un cierto nivel de desarrollo, las sociedades nómadas podían sedentarizar parte de sus miembros, desarrollar incluso un tipo de cultivo de apoyo de mijo por ejemplo, así las élites conservan su preferencia para un modo de vida nómada o semi-nómada pero utilizan asentamientos fortificados o ciudades conquistadas como centros de mandamiento.²⁶

En tales condiciones, entendemos los desafíos presentados a los Han por la circulación en las zonas norte de los Xiongnu y la perpetuación y el refuerzo de un sistema de murallas.

²⁵ Ma Yong and Sun Yutan, "The Western Regions Under the Hsiung-nu and the Han" from History of Civilizations of Central Asia, vol. II (Paris: UNESCO Publishing), p. 228. Traducción de Alexandra Prats. Disponible en http://depts.washington.edu/silkroad/exhibit/xiongnu/xiongnu_sp.html.

²⁶ Jaroslav Lebedynsky. La civilisation des steppes : le monde nomade eurasiatique de l'Antiquité et du Moyen Âge. Consultado el 02 de junio del 2008. Disponible en http://www.clio.fr/BIBLIOTHEQUE/la_civilisation_des_steppes_le_monde_nomade_eurasiatique_de_l_antiquite_et_du_moyen_Age.asp

La imagen de las murallas que en épocas tempranas con los Qin, Zhao y Yan plantan obstáculos a los Xiongnu y fijan desde el príncipe Zheng (219 – 210 a.C) las condiciones iniciales del enfrentamiento con la preservación de un asentamiento delimitado del Imperio.²⁷ Se sistematiza a partir de entonces “la construcción de una red de carteras imperiales y de canales de irrigación, edificación de una Gran Muralla en los confines septentrionales”.²⁸ Luego con los Han, se intensifica el esfuerzo de consolidación de la frontera Norte con el traslado de población bajo Wudi, traslados que “alivian el exceso de población de las regiones más pobladas y al mismo tiempo, permiten poner en rendimiento las tierras áridas de las provincias del norte y de los confines de Mongolia, facilitando con ello el avituallamiento de los ejércitos encargados de luchar contra las incursiones de la estepa”²⁹ y concentrados fuera de las capitales en las fronteras del norte y del noreste³⁰.

En estas condiciones, llegamos rápidamente a una esquematización de una muralla como fortificación del Imperio, frontera materializada que separa los bárbaros de un lado y los focos de sedentarización y de resistencia militar del otro lado. Sin embargo, Jacques Gernet nos invita a superar una visión simplista de estas zonas de contacto que describe más bien como zonas de dilución³¹ y introduciendo complejidad en los resortes del enfrentamiento:

“Sería simplista ver en las Grandes Murallas un límite claro entre el mundo de los ganaderos nómadas y el de los ciudadanos y agricultores chinos. Los confines septentrionales del mundo chino son una zona en la que se combinan los géneros de vida opuestos del agricultor y del pastor, y en la que a lo largo de los siglos asistimos, unas veces, a un progreso de los pastos y a un retroceso de las tierras cultivadas y, otras, a la conquista y la explotación de estas tierras áridas por parte de poblaciones sedentarias. Si algunas tribus de pastores se pasan a la agricultura, también hay Han que adoptan el modo de vida de los ganaderos nómadas. Los problemas de la defensa contra las incursiones de la estepa se inscriben en un contexto que es tan cultural, político y económico como militar, debido a los fenómenos de aculturación, a las combinaciones diplomáticas y al tráfico comercial. Las Grandes Murallas constituyen sólo uno de los elementos de un conjunto mucho más amplio: tribus aliadas que colaboran en la defensa contra las incursiones,

²⁷ Jacques Gernet, 2005. *El mundo chino*. Op. Cit. p.107-109

²⁸ *Ibidem* p.109

²⁹ *Ibidem* p.113

³⁰ *Ibidem* p.225

³¹ Nicola Di Cosmo. Ancient Inner Asian Nomads: Their Economic Basis and Its Significance in Chinese. The Journal of Asian Studies, Vol. 53, No. 4, (Nov., 1994), pp. 1092-1126. Association for Asian Studies (p.1095)

*fortines y guarniciones avanzadas, colonias militares, territorios poblados por deportados, domesticación de caballos...*³²

Eso dicho, no se trata tampoco de obviar el temor real hacia las incursiones de los nómadas y la tensiones que pueda mantenerse a lo largo de la murallas como frontera que se vigilan constantemente, así Jacques Gernet no indica también que “*durante las patrullas es frecuente que se obligue a los soldados a aplanar amplias franjas de tierra o de arena para detectar las huellas de los nómadas*”.³³

En este sentido, podemos observar en el presente mapa de que manera las Grandes Murallas constituyen un límite relativo francamente superado por los avances de los Han Posteriores.

Si cabe demostrar la eficacia o la validez de la línea de murallas frente a la tradición guerrera de los pueblos del norte³⁴, es importante entender que sí debemos relacionar gran parte de la evolución histórica de China con la presión procedente de las estepas del norte, en el caso preciso de la construcción de las murallas, se deben buscar bases en las características propias de la sociedad china³⁵.

La evolución histórica y la emergencia de una necesidad de consolidación de las frontera del territorio chino se relaciona directamente con la aparición temprana de la unión de los pueblos bajo la entidad Xiongnu y establecen una tradición de desafío con los pueblos de las estepas que condicionarían las políticas tanto diplomática, disuasivas y bélicas.

Sin embargo, aparece claramente que el desarrollo de unas fronteras materiales a través de las murallas constituye un aspecto relativo del enfrentamiento real y no delimitan definitivamente ningún territorio e imponen bien al contrario zonas de dilución que favorecen la emergencia de contactos e intercambios culturales y comerciales.

Las grandes murallas como interfaces asientan sin embargo las bases históricas de unas relaciones irregulares y de un enfrentamiento más o menos directo entre los Han y los Xiongnu que adquiere en épocas posteriores una importancia estratégica indisociable de una evolución conjunta de una aculturación China de las poblaciones nómadas e inversamente, la integración

³² Jacques Gernet, 2005. *El mundo chino*. Op. Cit. p.121

³³ *Ibidem* p.123

³⁴ Iaroslav Lebedynsky. La civilisation des steppes : le monde nomade eurasiatique de l'Antiquité et du Moyen Âge. Consultado el 02 de junio del 2008. Disponible en http://www.clio.fr/BIBLIOTHEQUE/la_civilisation_des_steppes_le_monde_nomade_eurasiatique_de_l_antiquite_et_du_moyen_Age.asp

³⁵ Pierre Colombel. La Grande Muraille. Consultado el 02 de junio del 2008. Disponible en http://www.clio.fr/BIBLIOTHEQUE/la_grande_muraille.asp

por parte de China de muchos aspectos culturales, militares y organizacionales de la cultura nómada.

Referencias

- Jacques Gernet, 2005. *El mundo chino*. Barcelona. Editorial Crítica.
- Dolors Folch i Fornesa, 2005. “L’articulació de l’Àsia oriental. El naixement del món xinès”, Universitat Oberta de Catalunya. Barcelona
- Edward J. Vajda. Chronology of Steppe Empires. Consultado el 02 de junio del 2008. Disponible en: <http://pandora.cii.wvu.edu/vajda/ea210/chronologysteppeempires.htm>
- Dolors Folch i Fornesa, 2005. El període de desunió. Aparició i multiplicació dels regnes. Universitat Oberta de Catalunya. Barcelona.
- Dolors Folch i Fornesa, 2005. La reunificació imperial: els Sui i els Tang. Esplendor i expansió del món xinès. Universitat Oberta de Catalunya. Barcelona.
- Iaroslav Lebedynsky, 2003. Les nomades et la Chine. Consultado el 02 de junio del 2008. Disponible en http://www.clio.fr/BIBLIOTHEQUE/les_nomades_et_la_chine.asp
- Dolors Folch i Fornesa, 2005. La Xina Song i el Japó Nara i Heian. L’esplendor econòmic xinès i la consolidació de l’estat japonés. Universitat Oberta de Catalunya. Barcelona.
- Dolors Folch i Fornesa, 2005. “La formació dels primers imperis al l’Àsia oriental”. Universitat Oberta de Catalunya. Barcelona.
- Iaroslav Lebedynsky. La civilisation des steppes : le monde nomade eurasiatique de l’Antiquité et du Moyen Âge. Consultado el 02 de junio del 2008. Disponible en http://www.clio.fr/BIBLIOTHEQUE/la_civilisation_des_steppes_le_monde_nomade_eurasiatique_de_l_antiquite_et_du_moyen_Age.asp
- Manuel de Terán. Vida pastoril y nomadismo. Revista de la Universidad de Madrid, vol. VI, núm. 3, Madrid, 1952, págs. 375—393. Consultado el 02 de junio del 2008. Disponible en <http://www.manueldeteran.org/img/obra/pastoril.pdf>
- Pierre Colombel. La Grande Muraille. Consultado el 02 de junio del 2008. Disponible en http://www.clio.fr/BIBLIOTHEQUE/la_grande_muraille.asp
- H. G. Creel. The Role of the Horse in Chinese History. The American Historical Review, Vol. 70, No. 3, (Apr., 1965), pp. 647-672. American Historical Association



**Instituto de Medicina Tradicional China
Sun Si Miao, Barcelona (2009)**